**【评估简报】总第017期**

**河 北 大 学**

**本科教学工作审核评估简报**

教育教学质量评估中心     （第十七期）   **2017年12月7日**

**＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝**

  **本期导读**

##### ★河北大学2016-2017学年春学期本科课程考核试卷质量与管理评估分析报告

##### ★河北大学2017届本科生毕业论文（设计）评估分析报告

##### ★河北大学2016-2017学年春学期本科课程考核试卷质量与管理评估分析报告

2017年10 月16日～31日，教育教学质量评估中心（以下简称“评估中心”）组织督学和兼职督导对27个教学单位以及团委、学生处和创新创业指导中心的本科课程考核试卷质量与管理情况进行了专项检查与评估。本次评估对象为学校普通本科专业人才培养方案开设的2016-2017学年春学期所有本科课程（理论必修和选修、实践必修和选修），所有考核方式（开卷、闭卷和口试、上机、实验操作、论文和研究报告等）的试卷，评估内容涵盖命题质量、试卷评阅与成绩评定、平时考核和试卷管理四个方面。

评估期间，学校督学和兼职督导认真负责，各单位积极配合。督学对课程考核材料按程序逐项检查，填写了《河北大学本科课程考核试卷质量与管理评价表》，提交了本科课程考核试卷质量与管理评估分析报告。在评估过程中，学校督学和兼职督导就存在问题、整改建议和学院进行了沟通。现对本次评估情况进行如下分析：

**一、总体情况**

课程考核是检验教学效果、保证教学质量的重要手段，课程考核试卷质量和管理评估是本科教学工作评估的重要内容。本次评估抽查了401门次试卷，247门次评价为优秀，141门次被评价为良好,12门次被评价为合格，1门次被评价为不合格（具体评价结果见附件）。

评估发现，大部分学院能遵守规范要求，试卷命题质量普遍较高，覆盖面比较广，试题类型较为丰富，题量适中，难易适宜，参考答案和评分标准符合规范。试卷管理规范，材料归档齐全，装订整齐。试卷评阅规范，成绩评价全面，平时成绩和期末成绩比例恰当，给定有依据。试卷分析普遍较为全面。

评估过程中，大多数学院按照学校要求认真开展了自查，自查材料存档齐全。大多数学院主管教学的院长、教学科长认真负责，组织人员对试卷按要求进行了检查与自评，填写了《河北大学本科课程考核试卷质量与管理评价表》，完成了自评分析报告。

督学反映，在这次检查中，数信学院重视试题的考核和评阅工作，学院领导和教务科长到场听取校督学对试卷检查的意见和建议；化学学院专门录制了适于老师在手机观看的试卷评阅规范，组织了以教研室为单位的试卷评阅检查工作,对以往存在的问题进行了整改。物理学院针对不同课程的特点，努力探索适合学生发展的多种考核方法，考核形式和方式多样，督学认为这种做法值得其他理科学院借鉴学习。

**二、评估分析**

**（一）命题质量方面**

在命题质量方面有持续改进，问题主要表现在：

1.试题结构不合理现象依然存在，客观性、基础型试题比重过高，综合型、提高型试题比重偏低；个别课程的试题类型偏少，试题难度较低。有的开卷考试的试题不符合开卷考试的特点。有的闭卷考试试题描述和要求欠明确，试题答案中有的思考题没有评分标准，有的综合题答案欠细化，有的大题没有标出满分值。

有的学院部分课程期末考试不及格率偏高，达到71.1%，有的优秀率偏高，为51.67%；有门课程评分标准中，总分达110分，不符合百分制。

2.有些课程的试题及答案的格式不符合规范要求，题目序号出现错误。个别专业英语试卷缺乏统一的格式要求。有的课程试卷中写的是不定向选择，参考答案中写的是多项选择，二者不一致。

3. 个别学院论文考核的比重仍然偏高，67门课程，其中仅有10门考试课程采取了试卷考试，其余均采取的是论文考核。论文考核有的题目表达欠清楚，命题要求不明确，评分标准缺乏操作性，有的评分标准不合理，如满足字数要求即可得20分。有的实验课程考核的评阅基本上只给出了“功能实现完备40分”、“程序运行稳定30分”、“综合操作报告30分”，分值笼统，在实际评阅中不容易执行，易造成学生考试成绩区分度较小、成绩普遍偏高。

4. AB卷内容重复率过高现象依然存在，有的重复率在25%以上。

5. 个别单位试题和评分标准都没有按照学校的标准规范打印。

**（二）试卷评阅与成绩评定**

总体来看，大多数教师试卷评阅与成绩评定的规范性不断提高，但依然存在以下问题：

1. 阅卷仍存在一些不规范现象。主要有题首分和小题计分不规范、无要点分、成绩改动不签名等现象。有的教师不清楚阅卷的基本规范，阅卷时客观题不是给分制；有的试卷改动较多；有的用蓝色笔给分，有的红黑色笔混合使用，而且在试卷上乱写乱画；个别课程有题首分画圈、小题无题首分、成绩改动不签名的现象。有些论文考核的课程，只给总分，没有按评分标准逐项给分。还有个别课程存在核分错误。

2.有些平时成绩评定不规范、不合理。有的考核项目偏少，有的没有项目名称；有的成绩偏高没有合理区分，有的除出勤外全是满分，有的只有100和95两个档次，有的甚至都是100分；有的没有填写考核项目名称；有的分项使用百分制计分，但没有给出所占比例；

3.部分期末成绩统计分析表填写不规范、不认真。部分课程没有分析试题的考试效果、学生成绩水平及其分布的合理性，更没有分析成绩水平偏高或偏低以及严重偏态分布的原因，因此也就不能在授课、命题、考核方式、成绩评定等方面提出针对性的改进措施。

**（三）试卷管理**

试卷管理规范性整体状况良好，归档资料基本齐全。主要发现如下问题：

1.有的课程审批表与试卷封面以及试卷中的课程类别填写不一致，有的教学单位试卷审批表主管院长未签意见，仅盖章。个别试卷封面信息填写不完整，如缺少复查人、核分人、课序号等。

2.个别课程存在归档材料装订不规范、考场报告单信息不全和试卷封面和卷首信息填写不完整的现象。有的教学单位试卷档案目录无页码。一些课程的成绩分析表打印不正确。

3.有的学院自查中对《河北大学本科课程考核试卷质量与管理评价表》的填写不够认真、客观，流于形式。有的没有认真完成自查，没有填写评价表，一些明显存在的问题在自查中都没有发现。

**三、改进建议**

1.**要进一步强调对命题重要性、科学性、规范性的认识。**必须要充分考虑试题的难易度及题量，提高题型结构及分值分布的合理性，以保证成绩的合理分布；试卷和答案的格式要要严格执行学校模板的统一要求；试题要表达清楚、准确，用语规范、统一。论文考核的评分标准要有操作性，要进一步完善论文考核的选题要求和评分标准，提高其充分性、合理性和可操作性，并按照学校的归要求打印，选题必须要密切联系所开课程的内容，并能够达到教学大纲中教学目标的要求。评分标准（要求）必须要有操作性，并真正实现按评分标准逐项给分，形成合理的成绩分布。命题阶段，主管院长签字后，一定要注明审批日期；英语试卷的格式要和教务处沟通，并形成统一的规范要求。

2.**要继续强调对试卷评阅及成绩评定的规范性认识。**阅卷必须要遵守学校的统一规范，采取给分制，题首分、要点分齐全并书写标准，成绩若有改动，必须有本人的签名（全名）。有些课程的在评阅中改动较多勾划较多，在评阅试卷中应精力集中，尽量避免出现过多改动的情况。

论文评阅要按制定的评分标准实行逐项给分。对一些采用非传统考核方法的课程，建议加强考核管理。对于实验操作类课程，如果只是以综合性实验进行结课考核的，按照学校的管理评价办法的要求，也需要有命题审批环节和命题审批表。对于以论文形式考核的课程，按照学校的管理评价办法的要求，要按照评分规则逐项打分，而不应只给出一个总分。对于以论文形式考核的课程，命题时对课程论文的题目、写作的内容要有一定的规范性的要求。

部分有教学任务的行政部门要强调学校对命题和阅卷的规范要求，要将教务处的相关文件和模板发给每一位任课教师，对外聘教师还应进行必要的培训或指导。建议实行任课教师统一流水阅卷。

3.**进一步规范平时成绩的评定。**平时成绩的评定一定要有三个或以上类型项目，而且项目名称要明确，成绩要有合理的区分；平时成绩改动也一定要签名。

4.**必须要大力强调任课教师一定要做好期末考试成绩分布的统计分析。**对考核方式及试题的合理性以及考试成绩水平做出合理评估。对发现的问题一定要深入分析具体原因，并提出在下一次命题、授课、选择考核方式及阅卷时应采取的改进措施。

5. **更加重视考试过程的规范化管理**。安排监考要按照学校考试规定，至少要两名监考教师，要完整填写考场报告单，不要缺项，不要漏签。保证考场报告单、试卷卷首、试卷封面的信息填写完整、准确，归档材料装订规范。

6. **加强课程考核管理工作。**一方面要按照学校规范要求完善管理材料的归档工作，将相关归档材料装订成册；另一方面，必须要按学校要求成立自评工作小组，在学院的试卷自查中一定要在认真检查命题、阅卷和成绩分布的基础上，客观填写《河北大学本科课程考核试卷质量与管理评价表》，按照评价表中的指标对命题质量、试卷评阅与成绩评定和试卷管理工作进行认真的评估，并找出存在问题，提出有效的改进建议，认真写出自评报告。

附：

|  |
| --- |
| **2016-2017学年春学期本科课程考核试卷质量与管理评估结果一览表** |
| 编号 | 教 学 单 位 | 评价等级 | 合计 |
| 优秀 | 良好 | 合格 | 不合格 |
| 1 | 文学院 | **11** | **4** |  |  | **15** |
| 2 | 新闻学院 | **15** |  |  |  | **15** |
| 3 | 政法学院 | **14** | **1** |  |  | **15** |
| 4 | 马克思主义学院 | **5** | **10** |  |  | **15** |
| 5 | 经济学院 | **7** | **8** |  |  | **15** |
| 6 | 管理学院 | **14** | **9** |  |  | **23** |
| 7 | 历史学院 | **7** | **3** |  |  | **10** |
| 8 | 学生处 |  |  | **6** |  | **6** |
| 9 | 团委 | **14** | **1** |  |  | **15** |
| 10 | 创新创业指导中心 |  | **6** |  |  | **6** |
| 11 | 教育学院 | **10** | **3** | **1** | **1** | **15** |
| 12 | 外语学院 | **13** | **3** |  |  | **16** |
| 13 | 艺术学院 | **7** | **5** | **3** |  | **15** |
| 14 | 公外教学部 | **15** |  |  |  | **15** |
| 15 | 体育教学部 | **15** |  |  |  | **15** |
| 16 | 数信学院 | **5** | **9** | **1** |  | **15** |
| 17 | 物理学院 | **6** | **9** |  |  | **15** |
| 18 | 化学学院 | **6** | **9** |  |  | **15** |
| 19 | 药学院 | **4** | **6** |  |  | **10** |
| 20 | 计科学院 | **6** | **9** |  |  | **15** |
| 21 | 电信学院 | **9** | **6** |  |  | **15** |
| 22 | 生命学院 | **9** | **6** |  |  | **15** |
| 23 | 建工学院 | **11** | **4** |  |  | **15** |
| 24 | 质监学院 | **10** | **5** |  |  | **15** |
| 25 | 计算机教学部 | **5** | **9** | **1** |  | **15** |
| 26 | 医学院 | **8** | **7** |  |  | **15** |
| 27 | 护理学院 | **8** | **2** |  |  | **10** |
| 28 | 中医学院 | **7** | **3** |  |  | **10** |
| 29 | 公共卫生学院 | **6** | **4** |  |  | **10** |
| 　 | 合计 | **247** | **141** | **12** | **1** | **401** |

##### ★河北大学2017届本科生毕业论文（设计）评估分析报告

为进一步加强本科生毕业论文（设计）管理与监控力度，不断提高本科生毕业论文（设计）水平和质量，11月16日至11月30日，学校组织督学和兼职督导组成评估专家组，对2017届本科生毕业论文（设计）进行了检查与评估。评估结束后，评估中心汇总专家组评估结果和意见建议，形成如下分析报告。

**一、总体情况**

本次评估范围涉及20个教学单位，评估内容包括管理工作水平质量和毕业论文（设计）质量两大方面，其中，管理工作水平质量涵盖组织领导、指导教师、指导过程、答辩、成绩评定、评估分析、文档管理等内容，毕业论文（设计）质量涵盖选题情况、论文篇幅、写作规范、能力水平、成果价值等内容。

学校评估在学院自评的基础上进行，主要采取抽查毕业论文（设计）（共抽查328份）和查阅相关归档资料的形式，论文管理工作水平质量评价39个专业被评为优秀，36个专业被评为良好；毕业论文（设计）质量评价58份论文被评为优秀，220份论文被评为良好，50份论文被评为合格。学院毕业论文（设计）工作综合评价电信学院为优秀，其他19个学院为良好。评估期间，专家组成员认真负责，对论文等文档材料逐项检查，并提交了对毕业论文（设计）质量和管理进行综合评价的《河北大学本科生毕业论文（设计）评价表》。具体评价结果见附件。

从评估结果来看，大多数学院领导和教学管理人员重视毕业论文（设计）工作，能够按照学校文件规定和相关要求开展工作，绝大部分指导教师认真负责，指导过程和答辩管理细致、规范，按照进度要求、时间节点对学生论文进行指导，成绩评定、评阅程序规范，对学生的论文撰写能力评价准确和公正，评估分析报告内容全面。学生态度端正，能较好地按照《河北大学本科毕业论文（设计）撰写规范》的基本要求写作，做到了观点明确、结构合理、资料丰富、表达流畅。

**二、存在问题**

**（一）毕业论文（设计）管理工作水平方面**

**1.指导教师**

个别指导教师指导学生超过6人。

**2.指导过程**

（1）论文评语的针对性不够强。

（2）整改措施需要进一步细化。

（3）“任务书”中指导教师的签字时间早于选题阶段，不合理。

**3.答辩**

（1）答辩记录不够详细规范，有的只有问题没有回答。

（2）有的答辩小组评分表填写不全。

**4.成绩评定**

（1）有的学院成绩评定细则不够明确，对指导教师、评阅教师和答辩小组的成绩如何综合，没有明确规定。有的专业优秀毕业论文，优良比例达到97%，超出学校要求。

（2）有些论文评语过于宽泛、空洞，套话太多，有的和成绩不匹配。

（3）有的学院毕业论文成绩评定为五级，与学校要求不一致。

**5.评估分析**

有的学院自评报告分析过于简单，不够客观、认真、充分，问题分析不深入，没有具体的改进措施，针对性比较差。有的毕业论文管理工作水平评价表填写不够认真，完全没有填写评估意见，有的连学生姓名、论文名称都未填写。有的评估意见存在相互矛盾之处，有的不同专业的论文评价意见完全一致。有的填写不客观，实际成绩是及格，自评是优秀。

**6.文档管理**

文档管理和指导过程存在疏漏，如无签名、日期修改等。有的论文装订有问题。有的答辩小组评分表填写不全。有的指导教师的评语、签字不一致。

**（二）毕业论文（设计）质量方面工作**

 **1.选题**

（1）部分论文选题偏大，超出学生能够驾驭的水平。

（2）个别论文选题有重复交叉现象，未能实现一人一题。

（3）有些选题学术价值较低，缺少理论和现实意义。

**2.篇幅**

个别学生毕业论文字数没有达到要求。

**3.写作规范**

（1）任务书有不规范之处，有的研究内容要求填写成了内容摘要，有的研究方法填写不正确，有的字号不一致。

（2）论文格式存在较多不规范现象，有的中英文标点符号混用，有的正文中图表没有标注数据和资料来源，有的翻译的外文文献没列入参考文献中，或者外文文献没写明出处。

（3）个别论文封面论文题目与文中题目不一致，目录中的标题与正文中的标题不一致。

（4）有的开题报告没有层次划分，缺少内容。

（5）在教务处学术不端抽查中有论文相似比高达97.7%。

**4.能力水平方面**

（1）有的论文分析和研究不够充分，对中心问题缺乏分析，逻辑层次不清楚，论文观点不明确。有的研究设计、方法偏于简单，案例论证不足，从观点到观点较多，导致结论与观点难以成立。有的选题与内容差异大，比如题目是国家层面的问题，论文则是地方级。

（2）有些参考文献过于陈旧。有的论文内容和标题不匹配，有的论文错别字导致文章难以读懂，有的论文选题与中文翻译资料近似，个别论文英文翻译不通顺。

**三、评估专家组的建议**

1.进一步加强毕业论文（设计）的组织领导，严格按校院两级规范要求做好毕业论文（设计）指导、答辩、归档等环节的工作，制定明确的成绩评定细则，提高毕业论文指导过程的针对性和效果。

2.做好毕业论文的成绩评定和自评工作，做到客观、认真、充分、深入分析存在问题，并针对存在问题进行整改，通过持续改进进一步提高学生毕业论文质量和水平。

3.加强学生平时的阅读和写作，督促学生提高英语能力。进一步拓宽论文题目来源，提高论文选题质量。

|  |
| --- |
| **附： 2017学年本科生毕业论文评价结果** |
| 编号 | 教 学 单 位 | 论文质量评价等级 | 质量评价平均得分 | 论文抽查数量 | 论文管理评价等级 | 管理评价平均得分 | 综合得分 | 等级 |
| 优秀 | 良好 | 合格 | 不合格 | 优秀 | 良好 | 合格 | 不合格 |
| 1 | 文学院 | **9** | **5** | **1** |  | **89.3**  | **15** | **2** | **1** |  |  | **88.0**  | **88.6**  | **良好** |
| 2 | 新闻学院 | **3** | **17** |  |  | **86.1**  | **20** |  | **4** |  |  | **86.1**  | **86.1**  | **良好** |
| 3 | 政法学院 | **4** | **16** |  |  | **86.8**  | **20** |  | **4** |  |  | **86.8**  | **86.8**  | **良好** |
| 4 | 经济学院 | **1** | **13** | **7** |  | **79.2**  | **21** |  | **5** |  |  | **82.4**  | **80.8**  | **良好** |
| 5 | 管理学院 | **1** | **20** | **6** |  | **78.2**  | **27** | **2** | **10** |  |  | **82.8**  | **80.5**  | **良好** |
| 6 | 历史学院 | **2** | **5** | **5** |  | **80.3**  | **12** | **1** |  |  |  | **92.0**  | **86.2**  | **良好** |
| 7 | 教育学院 | **1** | **12** | **2** |  | **85.9**  | **15** | **2** | **2** |  |  | **90.0**  | **88.0**  | **良好** |
| 8 | 外语学院 | **4** | **10** | **1** |  | **84.8**  | **15** | **3** | **2** |  |  | **87.2**  | **86.0**  | **良好** |
| 9 | 艺术学院 | **2** | **11** | **2** |  | **84.3**  | **15** | **8** |  |  |  | **92.5**  | **88.4**  | **良好** |
| 10 | 数信学院 | **1** | **10** | **4** |  | **79.0**  | **15** | **3** |  |  |  | **90.7**  | **84.8**  | **良好** |
| 11 | 物理学院 | **4** | **7** | **4** |  | **80.7**  | **15** | **3** |  |  |  | **91.7**  | **86.2**  | **良好** |
| 12 | 化学学院 | **2** | **8** | **5** |  | **79.8**  | **15** | **2** | **1** |  |  | **90.3**  | **85.1**  | **良好** |
| 13 | 药学院 | **2** | **3** | **3** |  | **79.9**  | **8** | **1** |  |  |  | **90.0**  | **84.9**  | **良好** |
| 14 | 计科学院 |  | **14** | **1** |  | **81.4**  | **15** | **2** |  |  |  | **91.5**  | **86.5**  | **良好** |
| 15 | 电信学院 | **5** | **8** | **2** |  | **87.2**  | **15** | **5** |  |  |  | **94.6**  | **90.9**  | **优秀** |
| 16 | 生命学院 | **5** | **10** |  |  | **87.5**  | **15** | **1** | **2** |  |  | **88.0**  | **87.8**  | **良好** |
| 17 | 建工学院 |  | **15** | **5** |  | **79.4**  | **20** |  | **3** |  |  | **82.0**  | **80.7**  | **良好** |
| 18 | 质监学院 | **3** | **15** | **2** |  | **83.9**  | **20** | **3** | **1** |  |  | **92.3**  | **88.1**  | **良好** |
| 19 | 中医学院 | **2** | **13** |  |  | **84.1**  | **15** |  | **1** |  |  | **87.0**  | **85.6**  | **良好** |
| 20 | 公共卫生学院 | **7** | **8** |  |  | **89.3**  | **15** | **1** |  |  |  | **90.0**  | **89.6**  | **良好** |
| 　 | 合计 | **58** | **220** | **50** |  |  | **328** | **39** | **36** |  |  |  |  |  |