**【督导简报】总第034期**

**河北大学**

**本科教学工作督导简报**

教育教学质量评估中心     （第三十四期）   **2017年3月23日**

**＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝**

**本期导读**

##### ★河北大学2016届本科生毕业论文（设计）评估分析报告

##### ★我校召开第八届学生教学信息员聘任大会

##### ★我校参加第五届驻保高校教学督导研讨会

##### ★我校召开本科课程考核、毕业论文（设计）评估情况反馈及研讨会议

##### ★河北大学2016届本科生毕业论文（设计）评估分析报告

为进一步加强本科生毕业论文（设计）管理与监控力度，不断提高本科生毕业论文（设计）水平和质量，11月16日至11月30日，学校组织督学和兼职督导组成评估专家组，对2016届本科生毕业论文（设计）进行了检查与评估。评估结束后，评估中心汇总专家组评估结果和意见建议，形成如下分析报告。

一、总体情况本次评估范围涉及20个教学单位，评估内容包括管理工作水平质量和毕业论文（设计）质量两大方面，其中，管理工作水平质量涵盖组织领导、指导教师、指导过程、答辩、成绩评定、评估分析、文档管理等内容，毕业论文（设计）质量涵盖选题情况、论文篇幅、写作规范、能力水平、成果价值等内容。

学校评估在学院自评的基础上进行，主要采取抽查毕业论文（设计）（共抽查369份）和查阅相关归档资料的形式。评估期间，专家组成员认真负责，对论文等文档材料逐项检查，并提交了对毕业论文（设计）质量和管理进行综合评价的《河北大学本科生毕业论文（设计）评价表》。从评估结果来看，大多数学院领导和教学管理人员重视毕业论文（设计）工作，能够按照学校文件规定和相关要求开展工作，对工作进度、签字、装订等均有统一要求，过程材料和文档管理规范。绝大部分指导教师认真负责，指导过程和答辩管理细致、规范，按照进度要求、时间节点对学生论文进行指导，成绩评定、评阅程序规范，对学生的论文撰写能力评价准确和公正，评估分析报告内容全面。学生态度端正，能较好地按照《河北大学本科毕业论文（设计）撰写规范》的基本要求写作，选题基本上能按照本专业教学大纲要求确立，符合专业培养要求，论文篇幅及写作规范达到了学校相关要求，有的学生将本专业理论知识运用于实践环节，达到了撰写毕业论文的目的，有一定的实用价值和现实意义，基本做到了观点明确、结构合理、资料丰富、表达流畅，毕业论文（设计）质量总体水平较高。

二、存在问题

（一）毕业论文（设计）管理工作水平方面1.组织领导

（1）有的学院缺少毕业论文管理细则、工作计划和工作总结。

（2）有的没有院系两级机构人员名单和岗位职责，或有院系机构人员及职责但未单独形成文件。

（3）有的没有答辩委员会及答辩小组名单，有的答辩小组只有2名教师。

（4）部分任务书、开题报告的填写时间不合理。

（5）院系论文评分标准不够细致，只有等级与分数区间。

2.指导教师

（1）部分学院教师指导论文偏多，有的达到10人，影响论文指导质量。

（2）个别指导教师的指导记录较简单，没有给出开题意见；有的教师或指导组长未签名。

（3）有些指导教师、评阅老师的评语及成绩评定不够客观。

（4）有的学院校外指导教师和校内导师共同指导学生，只由一名校内导师签字，造成实际指导与签字不一致。

3.指导过程

（1）有的学院对指导过程工作布置、落实的记录不详细；有的工作指导情况记录中的指导阶段意见有明显错误。

（2）有学院课题申请表的时间不合理，应填写秋学期末，而实际填写普遍为春学期初；课题任务书普遍填写为5月28日更不合理，也应填写为秋学期末；部分任务书填写内容不合理。

（3）个别学生论文材料中“任务书”中的“重要参考文献”信息不全，缺乏文献主要信息。

（4）对于文献综述，各学院要求不统一。

4.答辩

（1）有的答辩记录偏简单，问题数量记录偏少，学生回答缺少学术含量。

（2）有的答辩记录中问答记录过少，或提问题次数少，或回答记录不完整。

（3）有的答辩小组意见不具体，过于简单，有的未填写等级值，有的核分不准确，有的评阅内容不规范,太笼统。

5.成绩评定

（1）有的成绩评定表打印不符合要求；优良比例都在90%以上，明显过高。

（2）有的学院所有成绩评定表都未填写综合成绩，也没有院长签字或盖章。

6.评估分析

（1）有的学院自评分析报告过于简单，分析不深入，材料准备有欠缺。

（2）有的学院评价表中评估意见书写不全。

7.文档管理

（1）有的学院《河北大学毕业论文(设计)指导教师评分表》涉及的三个表(指导教师用表、评阅教师用表、答辩小组用表）不齐。有的学生没有答辩记录、指导记录和成绩评定。

（2）个别学院论文成绩改动未按要求签字。

（3）有学院指导教师对论文指导过程材料没按时间顺序装订。

（4）过程申请表是否要装在过程材料中，各学院执行不一致。

（二）毕业论文（设计）质量方面工作

  1.选题

有的学院学生毕业论文开题报告中研究内容不具体；有的开题报告字数偏少，缺少文献呈现与分析；有的课题申请表中的主要研究内容和目标要求不符合课题研究的表述。

2.篇幅

有的论文正文篇幅偏少，存在头重脚轻现象，前言部分比较重，字数相对较多，而论文的主体部分往往是一些图、照片和表格，缺少写作者自己对问题的分析和解释。

3.写作规范

（1）格式不规范问题较为突出，包括论文封面和正文图表、参考文献、序号、标题、注释以及任务书、开题报告、摘要、标点和排版打印等方面格式不符合规范要求。

（2）个别论文的某些页码缺“河北大学2016届本科生学位论文”字样。

（3）个别论文标题和小标题太长，不精练、不准确或专业性不强。有的论文题目过大过泛，有的不够严谨，论文以绪论、本论、结论作为标题，不符合学术论文规范。部分论文题目使用“浅析”一词，降低了论文的学术水平。

（4）有的论文英文标题和摘要表达不当；英文翻译资料多数无出处或来源呈现。有的英文摘要摆在论文里充数，写作不认真，存在严重的语法问题。

（5）因为对图片的大小尺寸、照片的清晰度没有做统一要求，有些论文图很大，有的照片很模糊。

（6）有的论文结构不够合理，不符合要求，有的只有四行字就成为一条；有的只提出问题，没有对策建议，有的题目和内容不一致。

（7）有的无文献综述或文献综述不规范，研究方法表述不规范，目录标题与正文标题不一致。有的论文文献著录格式够不全面。

（8）有论文在关键词部分未定出核心关键词；有的论文调查数据来源不清。

4.能力水平方面

（1）有的论文研究方法过于简单，分析、论述不够充分、深入；有的论文逻辑衔接不够紧密，缺乏呼应。有的论文层次不分明，有的论文在核心概念上表述不准确，有的论文核心研究内容不突出。

（2）有的研究主题或中心在论文中有所偏离，题目表述（封页与正文中）不一致，一级标题未定出个案，有的调查结论与前面研究不呼应，使用个案的个别内容明显与个案无关，有的研究成果与分析十分单薄。三、评估专家组的建议

（一）对教学管理部门的建议

1.进一步修订完善毕业论文（设计）管理办法，主要包括以下方面：

（1）对本科生校外做毕业论文（设计）的环节进行规范，制定相关条款、明确审批手续及必须提交的登记表格等，以确保本科生安全及毕业论文（设计）质量。

（2）鉴于我校目前的毕业设计（论文）管理办法中的“参考文献格式”所列出的各种文献著录形式还不够丰富，理工科学生在毕业论文期间会遇到各种不同类型的参考文献，建议对参考文献著录格式的内容进行修订。

（3）针对论文检查中发现有些论文堆砌了很多图、表和照片但相应论述极少的问题，建议对图、表、照片等与正文的关系、表的形式、图和照片的最大尺寸、照片清晰度等做出明确规定。

（4）鉴于目前本科生毕业论文（设计）已经开展查重工作，建议在办法中增加有关查重与毕业论文（设计）成绩关系的规定。

（5）建议在论文总字数的规定基础上，进一步规定论文各部分大致的字数要求、图表的上限，以防篇幅不够图来凑的现象；进一步明确文献综述的内容要求，课题申请表的存档要求，各种材料及论文封面的签署时间要求等。

2.进一步修订毕业论文（设计）评估方案和指标体系，主要包括：

（1）建议将“在教务处学术不端抽查中出现不合格的一票否决，不能评为A级”规定中的“学术不端”改为“查重”。

（2）评估专家认为毕业论文和毕业设计应该有明确的区分，评价的方法也不应完全一致。建议：考虑两者评价指标的差异，制定符合各自特点的评价指标。

（二）对各教学单位的建议

1.在学校管理办法基础上，结合本单位实际，制定毕业论文（设计）实施细则并报教务处备案。

2.进一步加强对教师的要求和指导，组织教师认真学习学校管理办法和本单位管理细则，并督促教师严格按校院两级规范要求做好课程考核命题、阅卷、归档等环节以及毕业论文（设计）指导、答辩、归档等环节的工作。

3.特别注意答辩记录中的提问及回答问题，建议答辩问题不少于三个，增强答辩问题的学术性。

##### ★我校召开第八届学生教学信息员聘任大会

2016年11月24日下午，河北大学第八届学生教学信息员聘任大会在综合楼412召开。评估中心、校团委相关领导和老师及新聘任的全体教学信息员参加了会议。

会上，评估中心甘恒志老师首先宣读了上一届优秀学生教学信息员名单，校团委王东兴老师向获奖学生颁发了证书。李东霞老师宣读了新一届学生教学信息员聘任决定，评估中心张爱梅副主任向新当选的教学信息员颁发了聘书。姚亚宁同学代表新一届学生教学信息员发言，他表示，在今后工作中，要充分发挥教学信息员的作用，秉承“热爱与执着、自觉与自律、严谨与踏实、思考与创新”的工作态度，为学校的教育教学建设贡献出自己的一份力量。新一届信息委员会主任姜昊天同学介绍了信委会本学年工作计划，上一届优秀教学信息员代表胡子杨同学介绍了自己做好信息员工作的经验和收获。

最后，张爱梅副主任对《河北大学学生教学信息员管理办法》进行了解读并做了讲话，她希望新一届教学信息员要认真履职，主动加强与教师、同学及教管部门的交流，广泛收集教学信息，并提出合理建议，充分发挥好学生和学校沟通桥梁的作用；张主任还强调我校2017年要接受教育部审核评估，希望教学信息员认真谋划，积极开展班级特色活动，为学校的教学质量保障和不断提升贡献一份力量。

##### ★我校参加第五届驻保高校教学督导研讨会

   2016年12月13日上午，第五届驻保高校教学督导研讨会在河北金融学院召开，我校校级督学、教育教学质量评估中心相关工作人员共11人参加了研讨会。

本次研讨会的主题为“大数据时代背景下教学质量管理与评价”，我校按要求提交了河北大学督导工作汇报材料和3篇会议交流论文。研讨会分专题报告、分组讨论、会议总结三个阶段，我校教育教学质量评估中心教学研究科科长梅玉明副教授在会上做了题为“大数据背景下省级高校教学质量监控体系探索与实践”的报告，11名参会人员分别参与了文科、理科、工科和管理组的讨论并积极发言，副总督学张红医教授作为理科组组长组织讨论并做了总结发言。

##### ★我校召开本科课程考核、毕业论文（设计）评估情况反馈及研讨会议

 2016年12月13日下午，我校在主楼302召开课程考核试卷质量与管理、本科生毕业论文（设计）评估情况反馈及研讨会。学校督学、各教学单位负责教学的院长（主任）或副院长（副主任）、教务科长以及校团委、创新创业指导中心主管课程教学的负责人参加了会议。会议由评估中心副主任张爱梅主持。

会上，李林杰、薛国凤、张红医、蒋继志和左群五位督学分别就各组负责学院的课程考核和毕业论文（设计）评估情况进行了反馈，肯定了优点，重点反馈了存在的共性和个性问题，并针对问题提出了改进建议；之后，教务处宗晓萍副处长对如何规范课程考核命题、阅卷、归档等各环节的工作进行了强调；接下来，参会人员围绕“课程考核管理办法中关于成绩正态分布的规定”、“毕业论文（设计）评估指标中关于参考文献篇数、指导学生人数的设定”、“论文考核形式的课程成绩评定”、“毕业论文（设计）等级评定”等问题进行了充分的研讨和交流；最后，评估中心厉志红主任总结讲话，要求各单位对课程考核和毕业论文（设计）各环节工作严格把关，将反馈情况传达给各位教师。厉主任还就本年度本科教学基本状态数据学院填报情况做了说明。