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  **本期导读**

**★教育教学质量评估中心组织召开本科课程考核试卷评估、毕业论文（设计）评估工作总结会**

**★河北大学2017-2018学年春学期本科课程考核试卷质量与管理评估分析报告**

**★河北大学2018届本科生毕业论文（设计）评估分析报告**

**★教育教学质量评估中心组织召开本科课程考核试卷评估、毕业论文（设计）评估工作总结会**

2018年11月30日上午，教育教学质量评估中心组织召开本科课程考核试卷及毕业论文评估工作总结会，各评估组组长、评估中心负责人及相关人员参加了会议。

会上，各评估组组长对本学期本科课程考核试卷评估、毕业论文（设计）评估工作进行了总结，重点反馈了评估过程中发现的个别课程不及格率偏高、个别课程试卷近三年重复率极高、个别学院毕业论文（设计）优良率过高、个别教学单位课程考核试卷管理工作不规范、评估的激励约束作用发挥不够等问题，就如何改进评估工作提出了实施精准评估、发挥学院评估主体作用、建立激励约束机制等建议。

评估中心将认真汇总各评估组的评估结果，充分吸纳各评估组的意见建议，尽快发布评估分析报告，就评估中发现的具体问题向相关教学单位进行重点反馈并督促整改，不断改进评估工作，真正实现以评促建。

**★河北大学2017-2018学年春学期本科课程考核试卷质量与管理评估分析报告**

2018年10 月15日至31日，教育教学质量评估中心（以下简称“评估中心”）组织督学对27个教学单位以及团委、学生处和创新创业指导中心的本科课程考核试卷质量与管理情况进行了专项检查与评估。本次评估对象为学校普通本科专业人才培养方案开设的2017-2018学年春学期所有本科课程、所有考核方式的试卷，内容涵盖命题质量、试卷评阅与成绩评定、平时考核和试卷管理等四个方面。落实审核评估整改要求，本次评估重点关注了审核评估中专家反馈的相关问题。

评估期间，督学认真负责，按程序对课程考核材料逐项检查，填写《河北大学本科课程考核试卷质量与管理评价表》，提交了本科课程考核试卷质量与管理评估分析报告，并就存在问题、整改建议与学院进行及时沟通，各学院给予了积极配合。现将评估情况分析如下：

一、总体情况

本次评估共抽查344门次试卷，其中260门次评价为优秀，83门次评价为良好,1门次评价为合格。

评估发现，试卷命题质量普遍较高，覆盖面较广，试题类型较为丰富，题量适中，难易适宜，参考答案和评分标准符合规范；试卷管理规范，材料归档齐全，装订整齐；试卷评阅规范，成绩评价全面，平时成绩和期末成绩比例恰当，给定有依据；试卷分析较为全面。大多数学院按照学校要求，组织人员对试卷进行了检查与自评，填写了《河北大学本科课程考核试卷质量与管理评价表》，完成了自评分析报告，各项自评材料存档齐全。

评估发现，一些学院在课程考核管理方面采取了有效做法，取得了良好效果，如：经济学院非常重视自查工作，院级督导对试卷进行全面检查，重点检查阅卷规范，对阅卷中发现的问题特意夹上纸条作为提示，及时通知阅卷老师进行整改;化学与环境科学学院高度重视试卷自查，在要求每位任课老师完成自查基础上，委派院级督导对试卷装订材料的齐全性、试卷评阅的规范性、试卷命题质量等进行抽查，对专家审核评估反馈的试题重复率高、题型偏少、给分无依据等问题进行重点检查；医学部各学院院级督导对试卷进行拉网式逐一检查已经成为常态；物理科学与技术学院在学院主页“教务信息”栏中明确了试卷命题流程、规范和判卷规范，为教师做好课程考核各环节工作提供依据和指导。

二、各评估指标情况分析

（一）命题质量

总体来看，大多数试卷命题能够以教学大纲为依据，以检查学生对基本知识、理论和技能的掌握、考查学生分析和解决问题的能力为目的，能够覆盖该课程主要内容，难易适度，具有一定的广度、深度；试题表达清晰、完整、无内容错误；参考答案与评分标准总体符合学校要求。物理学院有6门课程采用卷库方式进行考试，考试试题由学院教学办和任课教师共同从12套卷库中随机抽取，真正实现了教考分离。

本次评估发现命题方面存在的主要问题如下：

1.试题题型和题目方面。试卷的题型不够丰富，一般只有三种题型，有的课程试题中基本题（基础型）的比重偏大，综合性、应用性（提高型）题目偏少，特别是有的开卷考试试题与闭卷考试试题类型一样，不符合开卷考试特点，不能考核学生综合应用的能力；有的开卷考试课程试卷只有两种题型；有的课程试题重复率偏高，超过了学校规定的15%，有课程近三年B卷试题重复率接近100%。个别教学单位命题简单随意，只有一个试题，标准答案制作也非常简单。以论文形式考核的课程，有的课程论文题目或过于宽泛、简单，获表述不够清楚；评分标准有的过于简单，有的不够明确合理，有的要点分值太碎，缺乏操作性。有的试卷题目字号不规范。

2.试题难易度方面。试题或者难度偏大，不及格率较高；或者难度偏低，优秀率偏高，成绩区分度不大。个别题目评分要点分值过大。部分科目期末考试成绩60分以下比例偏高，个别课程不及格率达到60%。

3.试卷及答案规范方面。有的试卷要求和评分标准过于笼统；有的综合运用题评分标准过于宽泛，操作性不强。有的参考答案要点不明确、要点集合分值较高。个别试卷客观题分值偏大，超过40%。

（二）试卷评阅与成绩评定

总体来看，大部分学院试卷评阅能够用红色水笔评阅，字体清晰，阅卷均采用给分制，要点分、题首分、卷首分等基本上齐全、准确，没有错判、漏判现象，阅卷与核分改动处，有教师签名，试卷评阅与成绩评定的规范性不断提高。

本次评估发现存在的主要问题如下：

1.试卷评阅方面。成绩改动仍有不签名或签名不规范，个别试卷缺少题首分、要点分，在试卷上写分数的计算过程，不用红笔给分。以论文形式考核的课程，有的实际给分与评分标准不一致，未能体现分数的区分度；有的没有按评分标准逐项给分。个别试卷仍然存在核分错误。

2.成绩评定方面。平时成绩评定与登统存在不规范和不合理现象。有的平时成绩没有考核项目名称；有的平时成绩没有达到三次以上，结课考核成绩占70％；有的平时成绩没有区分度，平时成绩分4项给分，但都是考勤，而均为满分。有的平时成绩给分较为随意，登记表混乱，改动较多。有的平时成绩比例错误，超出100分。

3.校级全程性考核立项课题的平时成绩方面。尽管已经完成的校级全程性考核立项课题，平时成绩都达到三次以上，但没有充分体现出学校全程性考核结题项目的成果，大部分课程的平时成绩都是三个来源，只达到了学校对平时考核的基本要求。

4.期末成绩统计分析方面。期末成绩统计分析不深入、不深刻，仍是比较突出的问题，部分课程没有从试卷命题、学生学习、教师授课等方面进行认真分析，也没有提出针对性的改进措施。个别课程未填写《河北大学课程考核试卷分析表》。

（三）试卷管理

试卷管理规范性整体状况良好，归档资料基本齐全。

主要发现如下问题：

个别课程试卷缺少卷内目录或卷内目录无日期、无页次；归档目录不正规，没有使用学校统一的目录模板。个别顺序装反。有的试卷审批表没有勾出选择考试时间长度。个别教学单位普遍缺少试卷审批表，或缺少成绩统计表和期末成绩统计分析表。有的教学单位没有进行自查，没有填写评价表，也没有自评报告。有的试卷封面信息有遗漏现象。

三、改进建议

（一）持续提高命题质量

学院层面要进一步加强命题审查，强调对命题的原则要求：第一，要增加综合性、应用性试题的比重，提高题型结构及分值分布的合理性，特别是开卷考试的试题，一般应为综合性题目，具有一定难度，重点考核学生对所学知识的灵活应用能力；第二，充分考虑试题的难易度及题量，以保证成绩的合理水平及分布；第三，试卷及答案的内容一定要做到表达准确、严谨、规范，格式要严格执行学校模板的统一要求。以论文形式考核的，要求必须要明确、具体，和所讲授的课程内容紧密联系；评分标准一定要有操作性，要保证阅卷时能够按此标准逐项给分。同时，要进一步加强不同年度试题重复率的管理。

建议各系（室）主任根据各课程教学大纲和教学目标的要求，重点审查考核方式、试卷的题型结构是否合理，特别是要注意基本题与综合性和应用性试题的比例是否符合学校要求（原则上后两者的比例不低于60%）。建议适当增加试卷的题型，一般应达到四种题型。

建议学校层面继续加大力量重视课程全程性考核工作，对已经完成的全程性考核校级立项的课程，继续在实施中总结经验，并进行条件允许的推广工作。建议学校进一步健全试卷审批制度，完善“试卷审批表”，增加“试卷重复率”的审查项（包括AB卷和三年内试卷），强化命题人避免重复率高的意识，从源头上杜绝试卷重复率高的问题。

（二）不断改进论文考核和实验课程考核

学院应完善论文考核的选题和评分标准要求，要求选题必须密切联系所开课程的内容，评分标准必须具有可操作性。任课教师向学院提交试题及答案前一定要对其规范性、严谨性进行认真检查，评阅时真正实现按评分要求给分，成绩要有一定的区分，形成合理的分布。

对于“不组织考试的实验”课程考核，教师应进一步加强过程性考核针对性，从考核的内容、方法、手段等方面入手，进一步增强考核的区分度，避免拉平效应，让真正的好学生脱颖而出，让那些掌握不好的学生明确差距所在。

（三）进一步规范阅卷工作

学院应加强对阅卷结果的复查，落实复查人的责任；要继续强调对试卷评阅及成绩评定的规范性认识。教师阅卷必须遵守学校的统一规范，采取红笔给分制，题首分、要点分齐全并书写标准，成绩若有改动，必须有本人签名。以论文形式考核的课程，教师在评阅时要严格按制定的评分标准逐项给分。

（四）坚持加强平时成绩管理

学院要进一步规范平时成绩的给定，对平时成绩给定提出明确要求。建议一般课程至少要有三个项目的考核，而且要有明确的项目名称，成绩要有合理的区分。对全程性考核模式改革立项课程，平时考核的项目和频次要有更高的要求。严格对成绩评定的规范性要求。平时成绩表中分数若有改动，也必须有本人签名。

（五）切实做好试卷分析

学院要加强对《河北大学课程考核试卷分析表》填写的督促、监督和检查。任课教师一定要做好期末考试成绩分布的统计分析，对试题的合理性及考试成绩水平做出科学评估，特别是要分析挖掘发现本次考试中存在的问题，并给出今后的改进措施。对于那些不及格率或优秀率偏高的课程，若发现考核方式或试题存在一定问题，教师一定要深入分析具体原因，并提出在下一次授课、选择考核方式、命题、阅卷时应采取的改进措施。

建议学院加强平行班级课程填写《河北大学课程考核试卷分析表》的管理工作，组织召开平行班级课程教师的考试研讨和交流会，对考试成绩进行系统全面的比较和分析，及时总结教学经验、弥补教学不足，全面提升课堂教学水平和教学质量。

（六）加强对新任职和外聘老师的考核和培训

对新任职教师、外聘教师如何做好课程考核各环节的工作要加强培训，建议教学主管部门和各学院组织新任职教师和外聘教师的培训会，明确命题、阅卷和成绩评定各环节规范，避免出现问题，提高课程考核质量。

(七)基于金课建设理念加强课程考核工作

教学主管部门和各教学单位要贯彻全国教育大会和新时期高等教育工作会议精神，传递和遵循金课建设理念，反思课程考核各环节工作，将课程考核工作与金课建设紧密关联，与水课淘汰紧密关联。教学评估部门要将普查随机查变为精准查与随机查相结合，提高课程考核评估的针对性和有效性。

**★河北大学2018届本科生毕业论文（设计）评估分析报告**

为进一步加强本科生毕业论文（设计）管理与监控力度，不断提高本科生毕业论文（设计）水平和质量，10月15日至10月31日，学校组织督学分组对2018届本科生毕业论文（设计）进行了检查与评估。评估结束后，评估中心汇总专家组评估结果和意见建议，形成如下分析报告。

一、总体情况

本次评估范围涉及21个教学单位86个专业，评估内容重点结合教育部审核评估专家反馈意见中涉及问题，包括管理工作水平质量和毕业论文（设计）质量两大方面，其中，管理工作水平质量涵盖组织领导、指导教师、指导过程、答辩、成绩评定、评估分析、文档管理等内容，毕业论文（设计）质量涵盖选题情况、论文篇幅、写作规范、能力水平、成果价值等内容。

学校评估在学院自评的基础上进行，主要采取抽查毕业论文（设计）和查阅相关归档资料的形式，论文管理工作水平质量评价54个专业被评为优秀，32个专业被评为良好；毕业论文（设计）质量评价共抽查441份，133份论文被评为优秀，275份论文被评为良好，33份论文被评为合格。学院毕业论文（设计）工作综合评价7个学院被评为优秀，其他14个学院为良好。评估期间，专家组成员认真负责，对论文等文档材料逐项检查，并提交了对毕业论文（设计）质量和管理进行综合评价的《河北大学本科生毕业论文（设计）评价表》。具体评价结果见附件。

从评估结果来看，大多数学院重视毕业论文（设计）工作，能够按照学校文件规定和相关要求开展工作，组织机构健全，工作职责明确，计划落实，工作到位，并有记录。大部分指导教师认真负责，指导过程和答辩管理细致、规范，按照进度要求、时间节点对学生论文进行指导，成绩评定、评阅程序规范，对学生的论文撰写能力评价准确和公正。学生态度端正，能较好地按照《河北大学本科毕业论文（设计）撰写规范》的基本要求写作，选题符合规范，能做到观点明确、结构合理、资料丰富、表达流畅。

二、存在问题

（一）毕业论文（设计）管理工作水平方面

1.指导教师

部分学院个别指导教师指导学生超过6人，不符合学校毕业论文管理办法中的相关规定。

2.指导过程

有的老师指导过程工作布置、落实的记录不详细。有的指导意见缺乏针对性，指导的质量不高。

3.答辩

有的答辩记录提问偏少，环节偏简单。答辩过程中，有的提问缺乏针对性。答辩评语部分不完整。

4.成绩评定

有的专业毕业论文成绩偏高，个别专业优良比例达到99.37%，超出学校要求。有些论文评语过于笼统、空泛，不够具体、明确。有的论文评阅老师给的成绩是73，与对应的等级“良”不一致。

5.自评分析

有的学院自评报告分析问题剖析不够到位，没有具体的改进措施。

6.文档管理

有的学院文档管理和指导过程存在疏漏，有的答辩小组意见不完整，记录不详细，有的只有提问没有回答的记录，有的缺乏对答辩回答等的评价。

（二）毕业论文（设计）质量方面

 1.选题

（1）有的论文选题偏大，过于宏观，有的题目难度偏大，超出学生驾驭能力；有的偏小，不能体现专业特色。有的研究主题或中心在论文中有所偏离，封面与正文中的题目表述不一致，有的调查结论与前面研究不呼应。

（2）有些选题学术价值和应用价值上需加强，有的研究成果与分析十分薄弱。

2.篇幅

个别学生毕业论文的开题报告不足1500字，没有达到《河北大学毕业论文管理办法》中对论文篇幅的相关要求。

3.写作规范

（1）有的论文图、表的自明性不够，存在不规范现象，有的表格不是三线表；部分图表清晰度不够。

（2）部分论文的参考文献（特别是网络文献）格式不规范；有的论文参考文献无外文文献及翻译，有的论文罗列43篇全英文参考文献，有过度引用英文论著倾向；有的论文开题报告参考文献偏少，个别论文参考文献不足5篇。

（3）部分论文语言不够精炼、明确。

（4）有的论文摘要撰写缺少解决问题的方法描述。

4.能力水平方面

（1）有的论文学术性较低，缺乏独创性，只停留在对已学知识的归纳上。有的全文只是描述，缺乏理论联系实际的分析论证，没有解决问题的思路，理论性较低。有的论文数据资料挖掘不足，且没有说明资料来源。

（2）有的论文研究方法过于简单，分析论述不够充分、深入；有的论文逻辑衔接不够紧密，缺乏呼应。有的论文层次不分明，有的在核心概念表述不准确，核心研究内容不突出。

有的摘要不够简练、准确。有些英文摘要有语法错误。有的文献材料过于陈旧，没有反映新的进展。有的参考文献没有被引用。

（3）有些论文文字表达不严谨，存在偏于情感化的表达。

（4）不少论文显现外文运用能力有欠缺。

三、评估专家组的建议

1.进一步加强毕业论文（设计）的组织领导，加强对学生毕业论文（设计）工作的指导。

2.建议进一步提高学生的文字写作能力，强化学生平时的阅读与写作，在学年论文课程中对学生严格要求，提高学生科学严谨的书面表达水平。提高学生的理论学习能力，在平时学习中注重拓宽学生分析能力和思考能力的深度和广度。

3.注重学生研究方法的学习和应用，在开题之前进行必要的培训，指导学生选择适当的研究方法和研究范式。督促学生提高英语能力，鼓励学生在习作中适当采用英文文献，促进提高英文水平。

4.建议进一步加强对应用型学科的人才培养重视程度，对工科毕业设计明确要求不能只有毕业论文，更应重视毕业设计，特别要加强毕业设计的实用性。

5.建议理工科学院统一或者各自分别在学校论文格式基础上，制定更为详细的格式要求，比如三线表、文献著录格式（特别是英文期刊论文、专利等）、论文的主要构成（摘要、前言、实验部分、结果与讨论、参考文献等）要求。为保证论文结构合理性，建议规定前言、结果与讨论的字数及图表的最多个数，以避免学生为凑字数前言或图表过多、结果与讨论却无话可说。