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**★河北大学2019届本科生毕业论文（设计）评估分析报告**

为进一步加强本科生毕业论文（设计）管理与监控力度，不断提高本科生毕业论文（设计）水平和质量，2019年11月11日至12月13日，学校组织督学结合专业评估工作，分组对2019届本科生毕业论文（设计）进行评估。评估结束后，教育教学质量评估与教师发展中心汇总专家组评估结果和意见建议，形成如下分析报告。

一、总体情况

本次评估范围涉及21个学院35个专业，评估内容包括管理工作水平质量和毕业论文（设计）质量两大方面。

学校评估在学院自评基础上进行，主要采取抽查毕业论文（设计）和查阅相关归档资料的形式，论文管理工作水平质量评价24个专业被评为优秀，8个专业被评为良好，3个专业被评为合格；毕业论文（设计）质量评价共抽查310份，110份论文被评为优秀，163份论文被评为良好，37份论文被评为合格。学院毕业论文（设计）工作综合评价9个学院被评为优秀，11个学院为良好，1个学院被评为合格。评估期间，专家组成员认真负责，对论文等文档材料逐项检查，并提交了对毕业论文（设计）质量和管理进行综合评价的《河北大学本科生毕业论文（设计）评价表》。

从评估结果来看，多数学院重视毕业论文（设计）工作，能够按照学校文件规定和相关要求开展工作，大部分指导教师认真负责，大多数学生态度端正，能较好按照《河北大学本科毕业论文（设计）撰写规范》的基本要求写作，选题适宜，观点明确，结构合理，资料丰富，表达流畅。

二、存在问题

（一）毕业论文（设计）管理工作水平方面

1.指导教师

个别学院指导教师职称多为助教，不符合学校要求。

2.指导过程

有的指导老师指导质量不高，发现有指导老师用表没有指导内容。有的工作指导记录是学生口吻书写，有的进度安排明显不合理、不合规范。

3.答辩

有的答辩记录过于简单，缺少对论文内容的深入问答，有的没有具体问答，有的回答问题过于简单或问题数量偏少。另外，答辩评语的客观、全面、具体及语言规范性有待提高。个别学院存在答辩小组成员过少问题，仅为两人。有的答辩小组秘书同时是答辩小组成员，有的秘书、组长、成员均为同一个人。有答辩记录未填写答辩时间。

4.成绩评定

有的专业没有明确的论文评分细则，最终成绩缺乏依据；有的论文指导教师、评阅老师和答辩小组给分差距偏大，影响评价权威性。评分表存在修改未签名现象。有的成绩评定表有手写、有打印，格式不统一。

5.自评分析

有的学院自评报告没有涉及问题及整改内容。

6.文档管理

个别学院管理规则不够细化，可操作性差，论文和文档过程性管理环节薄弱。有的材料所有需签名处都打印，有的采用代签。有的学院存档材料不齐全，论文未填写学院领导小组意见，缺答辩小组评分表。

（二）毕业论文（设计）质量方面

1.选题

有的论文选题偏大、偏难，超出本科学生能力和水平，且和内容不贴切、不吻合；有的毕业论文（设计）内容针对性不强，选题价值不高，质量偏低。

2.写作规范

（1）论文格式不够规范性问题较普遍，学术规范管理需进一步改进。有的基本数据、论文结构不够完善；有的课题申请表未填写日期，没有院系领导小组签字，无院答辩委员会审核意见；有的论文封面没有去掉页眉，有的字号、行距不统一，有的参考文献没有序号等。

（2）有的论文参考文献不足，只有7篇，不能支撑论文论证需要；有的没有外文参考文献；有的参考文献没有被引用。部分参阅资料未列入论文参考文献中，也未在论文中注明。有的文中表格引用数据没有标明资料来源。有的样本偏小。有的论文1/3的文献来自于百度百科，学术性有欠缺。也有部分论文参考文献达到40篇以上，甚至50篇以上，且90%以上是英文，与论文内容相关度比较低，有过度引用和罗列凑数之嫌。

3.能力水平方面

（1）存在论文写作过分强调字数，忽视论文质量的倾向，有些论文前言太长，以图表代讨论。有的论文最后的政策建议过于宽泛，缺乏可操作性。有的论文数据资料挖掘深度不够，讨论部分过于简单，逻辑层次不清晰，分析不透彻、不深入。

（2）有的理工科论文只是记录实验过程，没有结果，没有讨论。有的论文实验过程没有得到有效指导，实验结果可靠性比较差。

三、评估专家组的建议

1.进一步提高对毕业论文（设计）的重视程度，加强组织领导和工作指导。

加强对学生研究方法学习和应用的培训，通过毕业论文（设计）提高学生发现问题、分析问题和解决问题的能力。在毕业论文评估中发现有些学院毕业论文撰写格式不规范问题较为突出，而有的学院规范性普遍较好，根本问题在于管理是否到位。为加强毕业论文格式的规范化，督学建议进一步提高对毕业论文（设计）工作的重视程度，进一步严格要求、加强指导，保证每个学生都熟悉毕业论文撰写的规范要求，保证学校毕业论文的模板方便可查。

2.督促毕业论文指导教师认真履行职责，强化指导作用

在毕业论文《任务表》、《指导记录》和《成绩评定表》中，督学发现本应该由教师填写的内容在有些毕业论文中明显表现出由学生填写的痕迹，出现了很多不应有的问题，督学认为这不仅不严肃，同时也影响了学生对毕业论文的重视程度。对此，督学建议明确要求教师填写内容必须由教师亲自填写，不能由学生代写代填，学院要督促指导教师认真履行职责、提高指导质量。

3.进一步加强毕业论文答辩过程管理

毕业论文答辩是毕业论文管理的重要环节。有的学院毕业论文答辩记录过于简单，甚至完全没有具体内容，而且还以答辩小组给定的成绩为最终成绩。为全面提高毕业论文管理水平，促进毕业论文质量提升，督学建议各学院必须严格答辩过程管理，要求答辩小组认真做好答辩记录，力求客观反映答辩真实水平。

4.进一步完善毕业论文成绩评定管理

毕业论文评定方面，有的学院为应对学校关于优良比例不超过65%的要求，出现了论文评语与成绩不一致、指导教师和评阅教师与答辩小组成绩差异过大等一些不合理现象。督学建议学校相关文件保留优秀比例不超过15%的要求，对良好比例不做限制，即取消优良比例不超过65%的要求。

5.进一步完善管理规则，切实提高论文规范程度和质量

督学建议细化管理规则，提高可操作性。论文和相关文档的过程性管理环节要加强，报告和分析要详实，指导教师的评语要写实。学术规范管理要加强，基本数据、格式、论文结构要进一步完善。

督学建议论文写作过分强调字数，忽略结构和内在质量的倾向，讨论部分应成为论文的主体，因为该部分能反映出学生的能力和水平，该部分不应只是一些图和表，要有对结果的分析和比较。

督学建议合理使用参考文献，适当采用英文文献，不要过多罗列，避免弄虚作假之嫌，从而培养学生优良的学风和严谨、扎实的工作作风。

**★河北大学2018-2019学年春学期本科课程考核试卷质量与管理评估分析报告**

2019年11月11日至12月13日，结合学校第二批本科专业评估，学校组织督学对27个教学单位以及团委、学生处和创新创业指导中心的本科课程考核试卷质量与管理情况进行专项评估。本次评估对象为学校普通本科专业人才培养方案开设的2018-2019学年春学期所有本科课程、所有考核方式的试卷，内容涵盖命题质量、试卷评阅与成绩评定、平时考核和试卷管理等四个方面。

评估期间，督学认真负责，对课程考核材料逐项检查，填写《河北大学本科课程考核试卷质量与管理评价表》，提交本科课程考核试卷质量与管理评估分析报告，并就存在问题、整改建议与各教学单位及相关部门及时沟通。现就评估情况分析如下：

一、总体情况

本次评估共抽查试卷231门次，其中178门次评价为优秀，49门次评价为良好，4门次评价为合格。

评估发现，多数试卷命题质量较高，试题类型较为丰富，题量适中，难易适宜，参考答案和评分标准符合规范；大部分教学单位试卷管理普遍较为规范，材料归档齐全，装订整齐；多数试卷评阅规范，成绩评价全面，平时成绩和期末成绩比例恰当，给定有依据。大多数学院能按照学校要求，组织人员对试卷进行自查自评，填写《河北大学本科课程考核试卷质量与管理评价表》，完成自评分析报告，各项自评材料存档齐全。

二、各评估指标情况分析

（一）命题质量

总体来看，大多数试卷命题能够以教学大纲为依据，以检查学生对基本知识、理论和技能的掌握、考查学生分析和解决问题的能力为目的，覆盖该课程主要内容，难易适度，具有一定的广度、深度；试题表达清晰、完整、无内容错误；参考答案与评分标准总体符合学校要求。个别课程试卷存在如下问题：

1.试题题型和题目方面

有的课程试题结构及分值分布仍不够合理，客观题、基础性题目分值偏高，开卷考试的试题类型少、试题难度较小、成绩分布不够合理。有的试卷A、B卷试题重复率超过15%。

2.试题难易度方面

有的试题难度偏低，导致成绩偏高、优秀率偏高；有的试题难度偏大，导致学生成绩偏低、不及格率偏高。有的课程试题在不同专业考试成绩水平差异较大，难易程度反映不一致，存在同一门课程不及格率分别为61.4%，25.4%和38.9%的现象。

3.试卷及答案规范方面

有的课程试卷(样卷)或参考答案的格式不符合学校统一的规范要求。有的以论文形式考核的课程，评分标准缺乏操作性。

（二）试卷评阅与成绩评定

总体来看，大多数学院老师都能按学校规范评阅试卷，如：阅卷采用给分制，要点分、题首分、卷首分等基本齐全、准确，无错判、漏判现象，阅卷与核分改动处有教师签名，试卷评阅与成绩评定规范性在不断提高。发现的主要问题有：

1.试卷评阅方面

个别教师阅卷仍存在不规范之处，如选择题错的未计0分，对的用√号等，题首分画圈或分数下面划线、成绩改动无签名。个别题给分书写不规范，无法识别和确定具体数字。

2.成绩评定方面

平时成绩考核类型做到了多样化，但任课教师对平时成绩的评定没有一个严格的量化标准，导致平时成绩分值存在较大差异，评定不合理、不客观导致平时成绩偏高仍比较普遍，有的考核项目都是满分，缺乏区分度。有的平时成绩未注明出处来源。

3.期末成绩统计分析方面

试卷分析分析不够深入的问题依然普遍存在，绝大多数没有问题分析与改进措施。

（三）试卷管理

试卷管理规范性整体状况良好，归档资料基本齐全。主要发现如下问题：

个别教学单位普遍缺少试卷审批表，或缺少成绩统计表和期末成绩统计分析表。有的教学单位没有进行自查，没有填写试卷质量评价表，也没有自评报告。存在不同科目英文试卷分析完全相同的现象。

有的课程平时考核改分无签名，审批表中有代签名现象。有的期末考试成绩分析表、学生成绩登记表中均出现教师未签字的现象。有的考场报告单未签名。

个别课程试卷缺少卷内目录或卷内目录无日期、无页次；归档目录不正规，没有使用学校统一的目录模板。个别存档材料顺序装反。个别学院试卷装订松散，部分试卷没有装订，试卷装订封面信息填写不完整等。

三、督学提出的重点改进建议

（一）持续提高命题质量

1.深入分析学生与课程特点，改进课程目标与内容设置，进一步完善试题结构，合理设计试题数量、难易度与覆盖面，使得课程考核既能客观检验教学效果、实现课程目标要求，又能激发学生持续学习的兴趣和动力。

2.对于题型，建议一般试卷题型要有四种以上，避免个别题目分值过大；开卷考试试题应为开放性题目，应具有一定难度，重点考核学生对所学知识的灵活应用能力。

3.学院层面应进一步加强命题审查，强调对命题的原则要求，一是优化题型结构的合理性，二是提高试卷、参考答案内容和格式的规范性，三是在试卷分析基础上适当调整试题难易度，保证成绩合理水平及分布。同时，进一步加强不同年度试题重复率的管理和检查。

（二）进一步规范阅卷工作

1.学院应加强对阅卷结果的复查，严格落实复查人责任。继续强调对试卷评阅及成绩评定的规范性认识，督促教师阅卷必须遵守学校的统一规范，如：题首分、要点分齐全，成绩改动须有本人签名，以论文形式考核的课程评分标准应明确具体且严格按评分标准逐项给分。

2.学院应根据学校规定，针对本次试卷评估中发现的给分制、题首分位置、分数修改签名等问题，重点提醒相关教师，进一步规范阅卷程序。对于一门课多头的情况，学院或专业可专门进行研究，考虑流水判卷的必要性和可行性问题。

3.加强对个别重点教师的阅卷指导，尤其对新入职教师阅卷工作给予必要指导，以保证新入职教师全面落实阅卷的规范要求。

（三）切实做好试卷分析

任课教师应根据期末考试成绩情况，对考核方式、试题合理性以及考试成绩水平进行自我评估，分析存在的问题及问题产生的原因，提出下一次命题、授课、选择考核方式及阅卷的改进措施，在此基础上认真完成试卷分析环节的工作，试卷分析内容应力求全面、深入。