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##### ★2014～2015学年秋学期期末试卷专项检查情况通报

 4月13日至4月17日，教育教学质量评估中心组织督学对26个教学单位以及学生处和团委通识通选课的期末考试试卷进行了检查，检查内容涉及课程试卷质量、试卷管理工作质量和自查情况。试卷检查期间，督学认真负责，各教学单位和相关单位也给予了积极配合，有的学院主管教学院长和教学科长非常负责，学院督导对全部试卷逐一进行了检查，并对每一门课程的试卷填写了河北大学试卷质量评价表，书写出了试卷专项检查结果分析总结报告，要求试卷存在问题的教师及时进行了修改，对保证试卷质量起到了积极的督导作用。

现将本次试卷专项检查情况通报如下：

一、总体情况

试卷检查工作经过多年实施，已成为教学督导常规工作，经过学校督学和学院共同努力，试卷管理工作已经基本规范，通过检查发现，大部分学院能按规范要求，认真组织阅卷，并在试卷命题、评阅、分析、成绩登统、试卷装订和归档等方面都能按照学校有关规定完成。试卷命题情况总体较好，试卷覆盖范围广，难易度适中；试卷分析客观、全面；试卷整洁，成绩公正，合分无误，无错判、漏判情况；试卷管理和成绩册装订都符合要求，总体情况良好。

二、存在的主要问题

1.命题质量方面：部分课程试题难易度把握不当，成绩分布不合理，有的学院期末考试成绩属于典型正态分布的过少，有的没有优秀，有的优秀率42%，有的甚至达到55%；有的则在优良可差4个档次中，只有优秀和良好，没有可和差这两个档次。有学院抽查10门课程的试卷，40%以上学生成绩不及格的占到6门，不及格率最高的达56.69%，有的课程40%以上学生成绩不及格占到4门，不及格率最高的达53.66%，有的学院个别课程不及格率高达64.06%和76.92%；有的课程试题主、客观题比例失当、客观题占比偏高，综合题目少。有的学院课程开卷考试过多，课程开卷考试的试题与闭卷考试的试题没有明显的差异，导致开卷考试课程的考试成绩普遍比闭卷考试的成绩高出太多。

2.平时成绩管理方面：部分学院比较突出的问题是对平时成绩重视不够。

3. 阅卷方面：部分试卷给分和减分混合使用，有的题首分、卷首分不齐全，有的学院成绩改动不签字现象比较普遍，有的试卷表头打印的任课教师和末尾签名不一致。有督学发现部分学院新入职教师不清楚阅卷的基本要求，没有严格遵守阅卷规范。

4.试卷管理方面：督学发现部分试卷审批表未经系主任签名，只有主管教学的副院长签名。

5.其他方面：部分教师对课程考核试卷分析表不重视，既不认真分析，也不认真填写，起不到发现问题、找出原因、不断改进的作用。

三、督学建议

1. 继续严格执行试卷质量的审查制度，严把试卷命题质量关和审查关，重点加强对试卷题型结构等方面的审查，保证各门课程的题型结构合理，充分考虑试题的难易度和区分度。开卷考试的试题应加大综合性分析题比重，以达到考查学生对所学知识的综合应用能力的目的。闭卷考试的试题应注意教学大纲要求、学生掌握程度、主客观题的比例、综合分析题的比例，考虑综合因素出题。

2. 强化对教师阅卷责任意识的教育，对新入职教师进行阅卷规范的培训，提高命题和阅卷质量，提高教学质量和效果。

3.及时向全院教师通报试卷检查中发现的问题，强调阅卷规范，使阅卷存在不规范现象的教师意识到问题，并及时纠正。

4. 化学学院实验课程坚持平时考核与期末笔试相结合的考核方法。不仅注重学生动手实践的能力，同时通过实验课的笔试考核，引导学生思考实验规则和现象背后的规律和理论问题，加深学生对实验的全面理解。对实验课程笔试材料与理论课程同等要求，这种重视实验课程考核的态度和做法，积极探索和创新实验课程考核的方式，值得理科院系间交流和借鉴。

检查结束后，督学对每个教学单位给予了综合评价，同时指出了每门课程试卷存在的具体问题，并提出建议。希望各单位针对存在问题和建议进一步规范试卷管理，制定整改措施，不断提高教学质量。

##### ★河北大学2015届本科毕业生毕业论文（设计） 专项检查情况通报

为进一步加强毕业论文（设计）质量管理，按照本科毕业生毕业论文（设计）工作安排，2015年5月27日至6月3日，教育教学质量评估中心组织督学对18个教学单位的90份本科毕业生的毕业论文（设计）进行了检查，检查内容涉及毕业论文（设计）质量及毕业论文（设计）规范，评估中心将汇总的问题及整改要求分别通告相关学院并督促整改。现将本次专项检查情况通报如下：

（一）总体情况

从检查结果来看，大多数学院对论文（设计）工作高度重视，认真负责，管理规范、细致、到位，对过程时间、签字、装订等均有统一要求，过程材料规范。学生态度端正，能较好地按照《河北大学本科毕业论文（设计）撰写规范》的基本要求进行写作，毕业论文（设计）质量总体水平比较高。

（二）存在问题及建议

1.论文（设计）质量方面

（1）个别论文选题质量有待提高。主要问题是与培养目标及学科、专业特点符合度不够，有的论文题目过大，涵盖不了论文的内容。

（2）个别论文整体质量欠佳。主要表现为对研究背景了解不够，参考文献查阅不足，内涵质量不高，内容单薄。有的论文结构不够完善，章节的划分不合理，论文结构不够完整，有的没有对问题进行总结和分析就直接给出对策建议，使之缺乏针对性。有的论文章节标题不够准确，与该章节具体内容不一致，或者概括得不够精炼、准确。有的论文逻辑性较差，在章节的划分和顺序安排不合适，章节的内容和标题联系不紧密，甚至脱节，各节内容中的上下语句缺乏必要的联系。

（3）论文（设计）撰写能力水平需要提升。个别学生的论文归纳分析整理能力不高，存在缺少分析或分析不够透彻的现象，有的论文在条理性、语言文字通顺程度及图表规范存在问题。

2.论文规范方面

（1）过程材料不规范：个别论文内容信息不完善，有的任务书、指导记录所填信息不够清晰完善，有的申请表中无课题组长的签字，有的论文指导小组审题意见未签字，有的论文申请时间不正确。有的论文参考文献格式与学校要求不太相符，课题申请表、论文任务书、开题报告等材料有明显的事后补写痕迹。

（2）撰写格式不规范。部分论文存在参考文献标注、图、表、公式编号、量与计量单位符号使用、错别字等不规范现象。有的论文目录格式与学校要求不符，有的形式结构不完整，有的摘要不符合要求。

（3）不符合学校论文模板的规范要求。个别论文在排版的格式、标点序号的使用、参考文献的注释等方面，不符合学校规范。

（4）参考文献的引用质量不高。有的参考文献仅是为了罗列参考文献的篇数而已，对论文没有实质上的参考价值。有的缺少外文参考文献，或者外文参考文献的引用质量不高。

督学建议：

（1）加强平时的写作训练。督学建议教师通过布置读书笔记、课程论文、学年论文、调查报告等多种形式加强学生的写作训练，并进行针对性指导，以提高其基本写作能力。

（2）学院进一步规范毕业论文（设计）管理环节。督学建议组织学生加强《河北大学本科生毕业论文（设计）管理办法》等系列规范性文件的学习，提高学生对论文模板的认知度，以便于学生随时查阅，更好的发挥其规范作用。

（3）督学建议聘请相关领域专家或同专业老师对毕业论文进行检查，建议指导教师互查学生论文，以便尽早发现问题，及时进行规范，不断提高质量。

##### ★河北大学2014～2015学年春学期网上评教工作总结

为进一步提高课堂教学质量，不断加强教学质量监控体系建设，学校于2015年5月26日至6月20日开展了2014～2015学年春学期网上评教工作,评教采用了电脑和微信两种方式进行。

此次评教由教育教学质量评估中心统一组织和安排，各学院和学生教学信息员通过广泛、深入、细致的宣传，督促学生在规定时间内，本着对学校、教师、自己负责的态度对任课教师进行了评价，大多数学生评教态度端正、积极，并能在规定时间内完成评教工作，但仍存在少数学生对评教认识不足，重视程度不高，影响了学生的评教率。

此次网上评教范围包括本学期给本科生讲授理论课程、实验课程和艺术实践课程的教师（不含工商学院外聘教师），参评学生为本学期修读被评课程的全体学生。此次评教应评教师1387人，实评教师1387人；应评教师4953人次，实评教师4937人次；应评课程2161门，实评课程2152门；应评课程4630门次，实评课程4321门次；学生（不含工商学院）应答189613人次，实答172010人次，答题率为90.72%。学生评教率排名前五名的学院有：基础医学院、教育学院、生命科学学院、护理学院、公共卫生学院。

从评教结果看，学生对教师的授课质量普遍满意。本学期参评教师成绩最高分为100，最低分为74.03，全校平均分为95.25。平均分排名前五名的教学单位分别为：生命科学学院、电子信息工程学院、建筑工程学院、基础医学院、艺术学院。

为推动教师进一步改进教学方法，更新教学内容，提高课堂教学质量，教育教学质量评估中心将及时向各教学单位反馈评教结果，请各单位将评教总体情况通报给全体教师，将具体情况反馈给相关人员，并根据评教情况制定相应的整改措施。任课教师可通过教务系统入口查询评教结果。

学生评教是教学质量监控的重要环节之一，评教结果在一定程度上反映了教师的教学水平，是教师评优、本科教学工作状态评价等工作的重要参考和依据。请各教学单位高度重视此项工作，在今后开展评教工作时做好宣传和组织工作，让参评学生明白评教的目的、意义和具体要求，采取有效措施提高学生的参评率和评教结果的可信度。